

NUEVOS ENFOQUES EN EVALUACIÓN. INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS

HORAS PRESENCIALES: 20 HORAS

HORAS DE TRABAJO AUTÓNOMO: 20 HORAS

TOTAL: 40 HORAS

DESCRIPCIÓN

Este curso está diseñado para que los asistentes se familiaricen con los nuevos enfoques en evaluación y reflexionen sobre sus propias estrategias evaluativas para adecuarlas tanto al nuevo marco curricular como al aprendizaje orientado a competencias. Se aspira a que los profesores que participen en este curso diseñen instrumentos para evaluar procesos de enseñanza/aprendizaje en sus propias especialidades y de acuerdo con el perfil del egresado. Aunque habrá un apartado teórico, el módulo será esencialmente práctico y estará centrado en desarrollar las competencias de los docentes en el uso de instrumentos de evaluación, en su aplicación al aprendizaje de competencias y en el uso de procedimientos de auto-evaluación, coevaluación y evaluación entre iguales.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Familiarizarse con los fundamentos básicos del *Assessment for Learning* y del *Authentic Assessment*
- Reflexionar sobre las propias estrategias de evaluación para adaptarlas al aprendizaje por competencias.
- Diseñar, construir y validar procedimientos e instrumentos de evaluación pertinentes a las prácticas pedagógicas en consonancia con los requisitos de calidad.

CONTENIDOS

- Principios básicos y tipología de evaluación
- Nuevos enfoques en evaluación: *Authentic Assessment* y *Assessment for Learning*
- El OSCE (*Objective Structured Clinical Examination*) como modelo de evaluación por competencias.
- Diseño y elaboración de CATS (*Classroom Assessment Techniques*) para la evaluación de contenidos y competencias en clase:

1. CATS para evaluar el aprendizaje de contenidos después de una clase: Cuadro de memoria (*Memory Matrix*), escrito de un minuto (*One-Minute Paper*), Cuestión de punto débil (*Muddiest Point*) y Guión vacío (*Empty Outline*).
 2. CATS para evaluar la capacidad analítica: Cuadrícula de categorías (*Categorising Grid*) y cuadro de definición de categorías (*Defining Features Matrix*).
 3. CATS para evaluar la capacidad de síntesis: Resumen en una frase y *Word Journal*.
- Diseño de instrumentos de evaluación:
 - a. Observación: Lista de cotejo, escala de estimación conceptual, escala de estimación numérica, escala de estimación gráfica, rúbrica global de desempeño, rúbrica analítica de desempeño, pauta de valoración y registro anecdótico.
 - b. Pruebas: Prueba de selección, prueba de ensayo, prueba situacional, prueba mixta, guía de aprendizajes, estrategia C-Q-A, KPSI (*Knowledge and Prior Study Inventory*), Entrevista de Aprendizaje. Y sus pautas de corrección: Pauta de valoración y rúbrica analítica.
 - c. Informes: Informe escrito, guía de ejercicios, cuestionario, portafolio de aprendizaje, bitácora de aprendizaje, contrato de aprendiz. Y sus pautas de corrección: Pauta de valoración y rúbrica analítica.

METODOLOGÍA

Modalidad: Presencial

Descripción: En las primeras clases se recurrirá al método socrático para establecer un diálogo entre los alumnos y el relator que permita reflexionar colectivamente sobre las prácticas evaluativas de los asistentes. También, se utilizará el método expositivo para incidir en algunos elementos teóricos básicos sobre evaluación.

Para la explicación y diseño de instrumentos de evaluación, se realizarán dinámicas grupales a través de técnicas de aprendizaje cooperativo, tales como el puzzle, *Numbered Heads Together*, etcétera.

BIBLIOGRAFÍA

- Adolfo Obaya Valdivia y Rubén G. Ponce Pérez, "Evaluación del aprendizaje basado en el desarrollo de competencias", *Contactos* 76 (2010), 31-37.
- Felipe Trillo Alonso, "Competencias docentes y Evaluación auténtica: ¿Falla el protagonista?", *Revista Perspectiva Educacional*, 45 (2005), 85-102.
- Frida Barriga, "Diseño y validación de una propuesta de evaluación auténtica de competencias en un programa de formación de docentes de educación básica en México", *Perspectiva Educacional, Formación de profesores*, 53/1 (enero 2014), 36-56.
- Grant Wiggins, "A True Test: Toward More Authentic and Equitable Assessment", *Phi Delta Kappan* 70/9 (1989): 703-713.
- Iván Meza, María Angélica Olivares y Enrique Pascual, *Evaluación educacional. Manual para educadores*, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile, 1991.
- María Antonia Casanova, *Manual de evaluación educativa*, Madrid, La Muralla, 1997.

- Mien Segers, Filip Dochy, Sabine Dierick, "Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus Consecuencias: una Nueva Era de Evaluación", Boletín de la RED-U, Vol. 2, Nº 2, (2002) 13-30.
- Mónica Vallejo Ruiz y Jesús Molina Saorín, "La evaluación auténtica de los procesos educativos", Revista Iberoamericana de Educación, 64 (2014), 11-25.
- P. Ahumada, "La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizaje", Perspectiva Educacional. Formación de Profesores, 45 (2005), 11-24.
- Ramón Pérez Juste, "La función de la tutoría en el marco de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes", La función de la tutoría en el marco de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, Curso de la Universidad de Salamanca, 2004.
- Sally Brown, "Assessment for Learning", Learning and Teaching in Higher Education, 1 (2004): 81-89.
- Santiago Castillo Arredondo y Jesús Cabrerizo Diago, Evaluación educativa y promoción escolar, Madrid, Pearson, 2003.
- Mien Segers, Filip Dochy and Eduardo Cascallar (eds.), Optimising new modes of assessment: In search of quality and standards, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers, 2003.
- Thomas A. Angelo y K. Patricia Cross, Classroom Assessment Techniques: A Handbook for College Teachers, Jossey-Bass Publishers, 1993.
- Yolanda Edith Leyva Barajas, Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores, México, 2010.

EVALUACIÓN

Se realizará una evaluación diagnóstica a través de varios instrumentos en la primera sesión para adaptar la enseñanza a las necesidades de los asistentes. Durante las sesiones, el relator utilizará CATS y otros instrumentos (registro anecdótico) para recoger información sobre la evolución del aprendizaje de los asistentes y dar una retroalimentación adecuada.

Para demostrar que han alcanzado los resultados de aprendizaje esperados, los profesores deberán:

- Hacer una presentación oral que será evaluada por sus compañeros de acuerdo con una rúbrica analítica elaborada al efecto.
- Realizar un trabajo final que estará en el rediseño de una asignatura de su especialidad para introducir procedimientos de evaluación auténtica. El trabajo será evaluado por el relator.
- Presentar diferentes tareas centradas en el diseño de CATS, informes, pruebas e instrumentos de observación. Estas tareas serán evaluadas por el profesor y, en ciertas ocasiones, también por el resto de los asistentes.
- Participar activamente en la clase. El relator elaborará un registro anecdótico para evaluar el trabajo de los asistentes en el aula.

Situación evaluativa:

¿Qué se evalúa?	¿Cómo se evalúa?	Instrumentos	Tipo de evaluación	%
Competencia en el diseño de CATS e instrumentos de evaluación.	Tareas específicas Presentación oral	Rúbricas Listas de cotejo	Hetero-evaluación Evaluación entre iguales	40%
Adaptación de una asignatura a los parámetros de la evaluación auténtica	Trabajo final	Rúbrica analítica	Autoevaluación Hetero-evaluación	40%
Competencias comunicativas y reflexión sobre propias prácticas	Participación en clase	Registro anecdótico	Hetero-evaluación (procesual)	20%