**Rúbrica de evaluación de proyectos de apoyo a la docencia**

Nombre de Proyecto:

Autor:

Evaluador:

| **Criterios de evaluación** | **Completamente logrado**  **(3)** | **Medianamente logrado**  **(2)** | **No logrado**  **(1)** | **Puntaje Obtenido** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** **Justificación de la innovación propuesta** | El proyecto explicita de manera adecuada un diagnóstico del problema, justificando la innovación propuesta, desde el Modelo Educativo UDEC | El proyecto explicita de manera parcial un diagnóstico del problema. | El proyecto explicita de manera muy débil un diagnóstico del problema. |  |
| **2. Formación y/o experiencia del equipo de trabajo** | El equipo de trabajo posee una adecuada formación previa en la temática de innovación, facilitando una aproximación multidisciplinar a la innovación | El equipo de trabajo posee una formación previa parcial en la temática de innovación, facilitando parcialmente una aproximación multidisciplinar a la innovación | El equipo de trabajo posee una débil formación previa en la temática de innovación, que no facilita una aproximación multidisciplinar a la innovación |  |
| **3. Viabilidad y garantía de la propuesta de innovación** | El proyecto se ajusta completamente a los requerimientos de las bases, posee el adecuado apoyo institucional (Facultad/ Escuelas/Departamento), y explicita claramente las funciones de sus integrantes | El proyecto se ajusta parcialmente a los requerimientos de las bases, posee el apoyo institucional (Facultad/ Escuelas/Departamento), y explicita las funciones de sus integrantes | El proyecto se ajusta débilmente a los requerimientos de las bases, posee un inadecuado apoyo institucional (Facultad/ Escuelas/Departamento), y explicita las funciones de sus integrantes |  |
| **4. Adecuación de los objetivos y la metodología de trabajo** | El proyecto plantea objetivos claros, operativos y alcanzables. Presenta una metodología y secuencia lógica de desarrollo | El proyecto plantea objetivos y una metodología parcialmente claras, operativas y alcanzables. | El proyecto plantea objetivos y una metodología que no son claras, operativas ni alcanzables. |  |
| **5. Concreción de los resultados esperados.** | El proyecto especifica adecuadamente los resultados esperados en relación a los aprendizajes de los estudiantes y las nuevas prácticas que se incorporarán a la docencia | El proyecto especifica parcialmente los resultados esperados en relación a los aprendizajes de los estudiantes y las nuevas prácticas que se incorporarán a la docencia | El proyecto especifica débilmente los resultados esperados en relación a los aprendizajes de los estudiantes y las nuevas prácticas que se incorporarán a la docencia |  |
| **6. Impacto de los resultados esperados.** | Los resultados esperados suponen una adecuada evolución. | Los resultados esperados suponen una evolución parcial. | Los resultados esperados suponen una débil evolución. |  |
| **7. La adecuación y claridad del presupuesto** | El proyecto presenta su presupuesto de forma clara y ajustada, según el formulario de postulación, justificando la necesidad de gastos. | El proyecto presenta su presupuesto, parcialmente ajustado, según el formulario de postulación, justificando medianamente la necesidad de gastos. | El proyecto presenta su presupuesto débilmente ajustado, según el formulario de postulación, y no justifica la necesidad de gastos. |  |
|  |  |  | **Puntaje Total** |  |

**Comentarios:**