



Uso ético y responsable de inteligencia artificial generativa

Orientaciones prácticas para el cuerpo académico y el
estudiantado de pregrado. UCO 24101



1. Presentación

Esta guía traduce los lineamientos institucionales a decisiones concretas de aula. Busca ayudar a docentes y estudiantes a responder: ¿puedo usar esta tecnología?, ¿para qué puedo usarla sin afectar el aprendizaje?, y ¿qué debo hacer para que su uso sea transparente, seguro y éticamente responsable?

REGLA PRÁCTICA

Si la herramienta hace por la persona exactamente aquello que la actividad busca que aprenda, practique o demuestre, su uso debe restringirse o rediseñarse. Si ayuda a explorar, practicar, recibir retroalimentación o analizar críticamente sin reemplazar la competencia, puede ser pertinente bajo las condiciones de la asignatura.

2. Principios para tomar decisiones

Pensamiento crítico y centralidad humana: La tecnología apoya; el juicio humano decide. No se debe delegar la competencia que se pretende enseñar, aprender o evaluar.

Equidad e inclusión: Si una herramienta es necesaria para una actividad, deben considerarse condiciones de acceso equitativas.

Transparencia: Se debe declarar qué herramienta se usó, para qué y cómo influyó en el resultado, cuando corresponda.

Protección de datos y privacidad: No se deben ingresar datos personales, sensibles, confidenciales o identificables de terceros en herramientas que no aseguren su resguardo.

Responsabilidad y propiedad intelectual: Se deben respetar autoría, licencias y derechos de terceros, verificando textos, imágenes, código y referencias.

Sostenibilidad: El uso debe ser consciente y proporcional al propósito, considerando impactos ambientales.

Formación continua: Las capacidades y riesgos cambian; las reglas y prácticas deben revisarse periódicamente.



3. Semáforo de uso de IA generativa

Nivel	Qué significa	Ejemplos	Condición
VERDE permitido	Apoya tareas periféricas al aprendizaje central.	Ideas, ejemplos, analogías, preguntas de estudio, revisión de claridad.	Verificar y declarar cuando corresponda.
AMARILLO condicionado	Interviene en una parte relevante del proceso.	Borradores, síntesis, análisis preliminar, código auxiliar, traducción o imágenes.	Solo si está autorizado; documentar uso.
ROJO no permitido	Sustituye el desempeño o contradice instrucciones.	Ensayo final si se evalúa escritura; resolver una prueba; diseño completo si ese es el aprendizaje; inventar fuentes o datos.	No usar. Ante duda, consultar antes.



4. Para el cuerpo académico

4.1 Antes de comenzar la asignatura

- Explicitar en el syllabus si el uso de IA generativa está permitido, permitido con restricciones o prohibido, y explicar el motivo pedagógico.
- Comunicar las reglas en la primera sesión y reiterarlas en las instrucciones de evaluaciones relevantes.
- Definir qué usos son aceptables y qué evidencia de proceso podrá solicitarse.
- Si una herramienta es necesaria, procurar condiciones de acceso equitativas.
- No exigir el ingreso de información sensible o confidencial en servicios digitales no autorizados.

*Texto breve sugerido para el syllabus Uso de IA generativa en la asignatura. El uso de herramientas de **IA generativa** debe ajustarse a las instrucciones de cada actividad. Cuando esté autorizado, su empleo debe ser transparente, verificable y complementario al aprendizaje esperado. El o la estudiante mantiene plena responsabilidad sobre la exactitud, autoría, referencias, protección de datos y contenido entregado. Cuando una actividad prohíba o restrinja su uso, estas condiciones forman parte de la evaluación.*

4.2 Al diseñar evaluaciones

- **Priorizar tareas auténticas y contextualizadas:** casos locales, datos propios, problemas disciplinares y decisiones justificadas.
- **Evaluar proceso además de producto:** borradores, bitácoras, scripts comentados, entregas parciales o breves defensas orales.
- **Integrar la IA como objeto de análisis:** pedir que se critique, corrija, compare o audite una respuesta generada.
- Personalizar insumos, parámetros o contextos cuando sea pertinente.
- **Evaluar trazabilidad:** cómo se buscó información, qué se verificó y por qué se tomaron determinadas decisiones.

4.3 Ante una sospecha de uso indebido

- **No concluya a partir de un detector:** Las herramientas automatizadas son solo un indicio y no reemplazan el criterio docente.
- **Revise evidencias de proceso:** Contraste borradores, versiones, registros, referencias y consistencia con trabajos previos.
- **Converse pedagógicamente:** Solicite que el o la estudiante explique conceptos, fuentes, decisiones y proceso de elaboración.
- **Use evidencias múltiples:** Considere consistencia del trabajo, capacidad de defensa y cumplimiento de las instrucciones.
- **Escale cuando corresponda:** Si se confirma una falta, aplique el procedimiento institucional pertinente.



5. Para el estudiantado

La pregunta no es solamente «¿puedo usar IA generativa?», sino «¿este uso me ayuda a aprender lo que debo aprender y puedo responder personalmente por el resultado?».

- **Revise las reglas:** La autorización depende de la asignatura y de la actividad.
- **Complemente, no reemplace:** No externalice las habilidades que debe desarrollar: escribir, argumentar, resolver, diseñar, interpretar, crear o decidir.
- **Verifique:** Una respuesta plausible puede ser incorrecta, sesgada, incompleta o contener referencias inexistentes.
- **Declare:** Cuando corresponda, indique herramienta, propósito y forma de uso; conserve prompts o bitácoras si se solicitan.
- **Proteja información:** No comparta datos personales o sensibles de compañeros/as, pacientes, participantes, organizaciones o terceros.
- **Respete autoría y propiedad intelectual:** No presente como propio contenido ajeno o generado automáticamente cuando se exige producción personal.
- **Aporte valor propio:** El producto final debe mostrar comprensión, reflexión, decisiones y responsabilidad personal.

6. Ejemplos prácticos por área

Área	Uso pertinente	Uso problemático	Razón
Humanidades	Pedir títulos alternativos o preguntas para revisar un argumento propio.	Solicitar el ensayo final cuando se evalúa escritura.	Reemplaza escribir y argumentar.
Ciencias	Pedir explicaciones alternativas y contrastarlas con clases y bibliografía.	Copiar una definición sin comprenderla cuando se exige dominarla.	Impide consolidar conocimientos.
Ciencias sociales	Proponer categorías iniciales para discutir las críticamente.	Ingresa entrevistas identificables o datos sensibles.	Compromete privacidad.
Artes	Explorar referentes o variaciones como insumo, declarando el uso.	Presentar una obra generada como creación propia cuando se evalúa autoría.	Desdibuja autoría.
Tecnología	Pedir explicación de un error y luego corregir código propio.	Entregar código generado sin comprenderlo cuando se evalúa programar.	Externaliza la competencia.
Investigación / postgrado	Explorar palabras clave y luego verificar fuentes.	Inventar referencias, datos o resultados; delegar el diseño completo cuando este es evaluado.	Vulnera integridad.

7. IA generativa: oportunidades y cautelas

La IA generativa produce texto, imágenes, audio, video, código u otros contenidos a partir de instrucciones y material que ha sido utilizado previamente para su entrenamiento. Puede ser útil, pero también entregar información incorrecta, reproducir sesgos, generar referencias inexistentes o producir material que se asemeje a obras protegidas. La responsabilidad final recae siempre en quien utiliza y entrega el resultado.

Puede aportar valor cuando se usa para

- Explicar un concepto de otra manera o proponer analogías.
- Generar preguntas de práctica o contraejemplos.
- Comparar una respuesta de IA con criterios disciplinares y detectar errores.
- Apoyar una lluvia de ideas antes de elaborar una solución propia.
- Revisar claridad de un texto ya elaborado, cuando la actividad lo permita.

Requiere especial cautela cuando se usa para

- Generar partes sustantivas de una evaluación individual.
- Crear imágenes, textos o código que serán publicados o difundidos.
- Trabajar con datos de personas, organizaciones, pacientes o investigación.
- Solicitar referencias bibliográficas y asumir que existen sin verificarlas.
- Tomar decisiones que afectan a otras personas sin revisión humana.

8. Declaración breve de uso de IA

Declaración de autoría humana y uso de IA generativa.

Declaro que este trabajo refleja mi/nuestra contribución intelectual y que he/hemos cumplido las instrucciones de la asignatura. Utilicé/utilizamos [herramienta] para [propósito]. Verifiqué/verificamos la información y referencias empleadas, resguardé/resguardamos datos personales o sensibles y asumo/asumimos responsabilidad por el contenido final.

Si no se utilizó IA generativa: Declaro/declaramos que no se utilizaron herramientas de IA generativa en la elaboración de esta entrega.

9. Checklist rápido antes de entregar o evaluar

- ☐ ¿El uso está permitido para esta actividad?
- ☐ ¿La tecnología apoya y no sustituye el aprendizaje esperado?
- ☐ ¿Se verificaron datos, argumentos y referencias?
- ☐ ¿Se protegieron datos personales, sensibles y confidenciales?
- ☐ ¿Se respetaron autoría, licencias y propiedad intelectual?
- ☐ ¿El uso fue declarado y es trazable cuando corresponde?
- ☐ ¿El producto evidencia aporte, comprensión y juicio humano?
- ☐ ¿Se consideraron equidad de acceso e impactos sociales y ambientales?

10. Malas prácticas

- Usar IA cuando las instrucciones la prohíben.
- Presentar como producción propia contenido generado automáticamente cuando se evalúa autoría o desempeño personal.
- Mantener referencias, citas, datos o resultados no verificados.
- Ingresar información personal, sensible o confidencial de terceros sin resguardo adecuado.
- Utilizar contenido protegido sin revisar derechos, licencias o condiciones de uso.
- Depender de una herramienta sin poder explicar, defender o reproducir el razonamiento central del trabajo.
- Usar detectores automáticos como prueba única para acusar una falta académica.

11. Marco UdeC y recordatorio final

Estas orientaciones se enmarcan en los valores de excelencia, probidad, transparencia, compromiso, confianza y responsabilidad de la Universidad de Concepción. Se articulan con el Código de Ética institucional, el Modelo Educativo 2024, las macrocompetencias genéricas, el Reglamento General de Docencia de Pregrado, las Normas de Conducta de Estudiantes y las orientaciones de Bibliotecas UdeC para citas y referencias. Además, se considera los marcos de UNESCO, OCDE y Comisión Europea.

Referencias principales

1. Corporación Universidad de Concepción. (2021). Código de Ética, Decreto UDEC N° 2021-164.
2. Universidad de Concepción. (2024). Modelo Educativo de la Universidad de Concepción.
3. Universidad de Concepción. (2025). Reglamento General de Docencia de Pregrado, Decreto U. de C. N° 2025-110.
4. Dirección de Bibliotecas UdeC. (2025). Cómo citar IA generativa.
5. UNESCO. (2022). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial.
6. OECD. (2024). Recommendation of the Council on Artificial Intelligence.
7. Comisión Europea. (2022). Ethical guidelines on the use of artificial intelligence and data in teaching and learning for educators.

Uso ético y responsable de inteligencia artificial generativa

Orientaciones prácticas para el cuerpo académico y el
estudiantado de pregrado. UCO 24101